

### Factsheet verpleeghuizen

<b>Onderwerp:</b>	
Kernboodschap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Op 16 juli 2020 heb ik de Tweede Kamer een brief gestuurd met de 'Lessen verpleeghuizen met het oog op een eventuele tweede golf'</li> <li>• In deze brief staan tien lessen, die gaan o.a. over: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De basis(veiligheid) op orde in alle verpleeghuizen, doordat zij doen wat nodig is, zoals aanpassen van crisisplannen (of draaiboeken) en het vergroten van de kennis en vaardigheden van zorgverleners met betrekking tot hygiëne en infectiepreventie. Er is een ondersteuningsprogramma om waar nodig de zorgaanbieders te helpen.</li> <li>- Voldoende (opschaalbare) capaciteit voor Covid-patiënten</li> <li>- goede informatievoorziening</li> <li>- Sneller en gericht testen</li> <li>- Voldoende persoonlijke beschermingsmiddelen</li> <li>- Een evenwichtige en gedifferentieerde bezoeksregeling</li> </ul> </li> <li>• Deze lessen heb ik samen met het veld en onafhankelijk deskundigen geformuleerd.</li> <li>• Het is nu zaak deze lessen in de praktijk te brengen.</li> </ul>
Argumentatie	De cijfers lopen een beetje op, maar nog niet veel. Tegelijkertijd blijkt uit de meest recente rapportage van de Academische Werkplaatsen over de crisisdagboeken en eigen navraag in het veld dat voorzichtigheid op z'n plaats is.
Politieke afspraken (regerakkoord, convenant, coalitieafspraken e.d.)	nvt
Feiten&cijfers	De jongste informatie is als volgt:

	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Bron: RIVM</th> <th>week 30</th> <th>week 31</th> <th>week 32</th> <th>week 33</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>bevestigde besmettingen op basis van test</td> <td>19</td> <td>23</td> <td>40</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>waarvan als overleden geregistreerd</td> <td>6</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>aantal locaties met minimaal 1 bevestigde COVID-besmetting</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>N.B. Het RIVM heeft deze cijfers ten opzichte van vorige week bijgesteld ivm namelingen.</p>	Bron: RIVM	week 30	week 31	week 32	week 33	bevestigde besmettingen op basis van test	19	23	40	48	waarvan als overleden geregistreerd	6	2	5	4	aantal locaties met minimaal 1 bevestigde COVID-besmetting	5	6	9	5	
Bron: RIVM	week 30	week 31	week 32	week 33																		
bevestigde besmettingen op basis van test	19	23	40	48																		
waarvan als overleden geregistreerd	6	2	5	4																		
aantal locaties met minimaal 1 bevestigde COVID-besmetting	5	6	9	5																		
Overig (zoals heikele punten en pers)	<p>Hieronder de meest springende punten uit de jongste rapportage van de Academische Werkplaatsen op basis van de crisisdagboeken die de verpleeghuizen bijhouden. Hieruit blijkt dat het gedrag in de praktijk nog niet altijd aansluit op de geformuleerde lessen of de landelijke regels.</p> <p>“De top 5 aandachtspunten in week 31 en 32 (27 juli- 9 augustus) zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het toenemende aantal besmettingen in Nederland vraagt aandacht. Eén organisatie meldt dat het aantal besmettingen binnen de organisatie nog beperkt is, maar vraagt zich af dit geen stilte voor de storm is. Er wordt nagedacht over nieuwe bezoekprotocollen en draaiboeken voor een tweede golf uitbraken.</li> <li>2. Een organisatie overweegt bezoekers te vragen of deze in risicogebieden zijn geweest. En er is sprake van een aangepast protocol voor bezoekers woonachtig in een regio met veel besmettingen: PBM verplicht en zo veel mogelijk thuis blijven.</li> <li>3. De wachttijd op een testen en/of uitslagen via de GGD wordt vaak nog te lang gevonden. Soms wordt dit met de GGD besproken of worden andere testroutes afgewogen. Sommige organisaties zetten i.p.v. de GGD, de prikdienst voor cliënten in. Ook dit verloopt niet altijd soepel door bijvoorbeeld sluiting van de dienst in het weekend of het niet beschikbaar zijn van testen.</li> <li>4. De inzet van PBM door medewerkers krijgt veel aandacht, organisaties gaan hier verschillend mee om. Een organisatie geeft aan dat er nu geen eenduidig gebruik is en dat dit verwarring geeft, er is behoefte aan nieuwe kaders en afspraken.</li> <li>5. Organisaties zien dat het nodig is om medewerkers te herinneren aan de 1,5 m. afstand, handhygiëne en andere richtlijnen en deze te blijven herhalen.”</li> </ol>																					